**Diskuze z VČS ČRS MO Rožnov – 26.03.2023:**

Vedoucí Dozorčí komise a osoba odpovědná za vodoprávní řízení na toku – pan Vaclav Liška podal informace o problémech na toku za loňský rok 2022. Vyjmenoval veškerá vodoprávní řízení, kterých se za MO účastnil.

Na jeho zprávu reagoval hejtman Zlínského kraje – pan Ing.Radim Holiš, který se z funkce osoby, která je ve správní radě organizace VaK vyjádřil ke stavu kanalizace v Rožnově. Uvedl, že za poslední roky došlo k výrazným úpravám na kanalizační síti. V minulosti měl VaK na území Rožnova ztráty přes 17 % (jedny z nejvyšších v rámci celého okresu), v současné době došlo k poklesu na cca 5 – 7%.

Pan Ing. Radim Holiš poprosil pana Lišku, aby mu dodal podklady, kde dochází k problémům s kanalizací. Pokusí se v rámci své funkce situaci předat dále k řešení.

Reagoval pan RNDr. Leopold Orság, který doplnil problematiku odpadních vod. Zmínil, že v minulosti byly ztráty ještě výrazně větší (snad přes 50%). Zmínil i problémy s omezeným odvodem vod do čističky v Zubří (max 120 l/s), zbytky se na cca 15 místech dostávají zpět přepadem.

**Další diskuze:**

Ing. Radim Holiš podal dotaz ohledně vývoj situace s hospodařením na pstruhových revírech. Reagoval předseda Ing. Pavel Kocián s odkazem na Zprávu o pstruhovi, kterou zpracovala AV ČR – Ústav biologie obratlovců Brno. Dodal, že naše MO stále ještě chce udržovat hospodaření v nezměněné podobě. Hejtman reagoval, že by rád dostal informace o tlaku predátorů na rybářský revír 473 002. Předseda doplnil, že zpráva za predátory byl zpracován prozatím pouze za kormorána.

Reagoval p.Tomáš Michalík, že má na fotopasti cca 5-6 vyder z přehrady na Horní Bečvě.

Hejtman doplnil, že kraj má možnost určité finanční kompenzace za predaci.

Pan Jan Šedo se dotázal na lipana podhorního – komentoval stav – kdy bylo loni přeloveno jen cca 230 lipanu a v úlovcích byly snad jen 2 ks. Dále podal dotaz, zda by nebylo možno zrušit úsek zákazu rybolovu mezi ústím Hornopaseckého potoka až po horní splav. Komentoval to tím, že rybáři tam sice nechodí, ale pytláci a predátoři ano. Navrhoval zrušit zákaz lovu, ale jen zákaz brodění!

Reagoval pan Václav Liška, že úsek je především chráněn z důvodu přirozeného vytírání pstruha – což podle něj dokládají i rozsáhlá viditelné trdliště. Uvedl dále, že úsek je hájen nejen kvůli samotnému výtěru, ale i kvůli ochraně vývoje plůdku, juvenilů a také generaček během celého roku před nadměrným lovem, kde se v době nízkých průtoků stahují. Z CHRO se pstruh dále šíři do nehájených částí toku. Argument nadměrného pytláctví a vlivu predátorů rozporoval vzhledem k poloze CHRO u frekfentované cyklostezky a zábavního centra. Po tomto se diskuze na toto téma již dále nevedla.