

*Odbor čistoty vod a životního prostředí*

## **Zpráva o činnosti za rok 2020**



Ostrava 15. března 2021

Zpracoval:

**Ing. Daniel Gebauer**

Předkládá:

**Bc. Libor Kocinec**

## 1. Vodohospodářské havárie a čistota vody

Celkové vyhodnocení havárií a škod spojených s úhynem ryb se provádí podle vyplňených výkazů o činnosti jednotlivých MO ČRS, které jsou zpracovány v tabulce.

	Rybářské revíry		Chovné vody		Celkem
	MP	P	MP	P	
Počet havárií	2	1	1	2	6
Škoda na rybách (Kč)	24 919 771	15 000	25 000	35 000	24 994 771

- žádná havárie nebyla bez úhynu ryb
- 6 havárií se neobešly bez úhynu ryb

Pro podrobnější charakteristiku havárií obdržely MO ČRS vzor formuláře pro hlášení havárií spolu s žádostí o jejich průběžné odesílání (v případě zjištění havárie nebo úhynu ryb) na ÚS ČRS Ostrava. Návratnost rozeslaných formulářů v průběhu roku byla však minimální, přestože jde o nutnost evidence uplatnění náhrady škod dle zákona a přijetí preventivních opatření.

Z výše uvedeného důvodu lze vyhodnotit pouze ty havárie, které byly sděleny a ohlášeny na ČRS ÚS Ostrava a to následovně:

- Příčiny havárie, škodlivá látka, původce:
  - odlehčení ČOV v době lokálního přívalového deště – správce ČOV
  - vypouštění septiku – vlastník RD
  - anorganické znečištění - původce neznámý
  - otrava kyanidy - původce neznámý
- Nejvyšší zaznamenaná škoda na rybách se stala na řece Bečvě, kde byla vyčíslena ve výši 24.911.555 Kč (kyanidy – viník nezjištěn v šetření), která bude podrobněji popsána v další odrážce.
- Druhá nejvyšší škoda byla odhadnuta ve výši 35.000 Kč (organické znečištění – odlehčení ČOV při lokálním přívalovém dešti – v šetření).
- **Ekologická havárie na řece Bečvě dne 20.9. 2020**

**Náklady na likvidaci havárie ČRS** – brigády, mzdy, odvody, náklady dopravní a transportní, materiálové, proviant, pitný režim.

MO ČRS Hranice na Moravě – 78.945 Kč

MO ČRS Hustopeče nad Bečvou + MO ČRS Valašské Meziříčí – 90.600 Kč

MO ČRS Choryně – 16.000 Kč

MO ČRS Lipník nad Bečvou – 75.600 Kč (58.800 + 16.800)

MO ČRS Přerov – 24.346 Kč

MO ČRS Tovačov – 53.997 Kč (20.300 + 3.460 + 5.031 + 10.206 + 15.000)

ÚS ČRS Ostrava – 102.863 Kč (64.552 + 38.311)

**Celkem 442.351 Kč**

Náklady HZS nejsou k dispozici, nutno si vyžádat (Hranice, Lipník) a nejsou nákladem ČRS.

#### **Náklady na likvidaci uhynulých ryb – kafilerie.**

**Celkem 469.204 Kč (41.314 Kč = 3.520 kg + 427.890 Kč = 35.720 kg)**

#### **Odhad škody na uhynulých rybách**

Fyzicky zlikvidovaných, posbíraných ryb bylo necelých 40.000 kg. Jedná se o úsek, který se sbírat dal (mělký, ryby „lehčí“). Dle odborného průzkumu v úseku nepoškozeném havárií – Valmez pod soutokem byla koncentrace ryb cca 530 kg/ha. Otázkou zůstává, kolik procent se skutečně posbíralo. Jinak jakým koeficientem násobit posbírané množství? Dosadíme-li průměrnou cenu ryb bez rozdílu druhu, věkové kategorie, nákladů spojených s vysazováním, pomineme-li úhyn zvláště chráněných druhů – hrouzek banátský, střevle potoční, ouklejka pruhovaná, mník jednovousý, jelec jesen + další – bezobratlí atd., pak:

$$500 \text{ Kč/1kg} \times 40.000 \text{ kg} = 20.000.000 \text{ Kč}$$

(pro info: 1 kg Ostroretky stěhovavé, jednoleté = 1.000 Kč, Parmy obecné 3.500 Kč). Rovněž ryby generacní, remontní, jsou ceněny naprostě odlišně, zde se pohybujeme v rázech set Kč až tisíců Kč za kus.

Chybí koeficient výše zmíněný. Připustíme-li, že bylo posbíráno v úseku, který se sbírat dal 80 % (optimistická verze), pak je nutno vynásobit výsledek koeficientem 1,2 pak:

$$20.000.000 \times 1,2 = 24.000.000 \text{ Kč o celkové váze } 48.000 \text{ kg uhynulých ryb}$$

- **Přímá škoda na rybách: 24.000.000 Kč**
- **Nepřímá škoda na rybách (kafilérie): 469.204 Kč**
- **Nepřímá škoda na rybách (likvidace): 442.351 Kč**

**Celkem vyčíslena škoda: 24.911.555 Kč**

- V roce 2020 nedošlo k negativním změnám kvality vody trvalejšího charakteru ani zhoršení kvality vody v tocích, neboť je už postavena a zrekonstruována, případně plánována řada ČOV, které zlepšují kvalitu vody. Česká republika se zavázala plnit zejména Rámcovou směrnici vodní politiky (2000/60/ES – „Water Framework Directive“, dále jen WFD), která je promítnuta jak do novelizace vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (novela č. 150/2011 Sb.), tak i do specifického nařízení vlády č. 401/2015 Sb.
- U menších stojatých vod (nádrže, rybníky, štěrkovny, tůně, slepé ramena atd.) je prováděn členy MO ČRS každoroční úklid (odpadky, kosení břehu, náletových dřevin apod.), neboť tato povinnost je stanovena v nájemní smlouvě nebo v dohodě o využívání vodní plochy k rybolovu. U větších přehradních nádrží, které jsou využívány nejen ČRS, ale řadou rekreaント, je prováděn každoročně úklid odpadků ve spolupráci se zástupci Povodí Moravy, Odry, s.p., obcí, měst, vodáku, ČSOP a ostatních dobrovolníků. Také u tekoucích vod je situace obdobná, která je závislá na individuálním přístupu MO ČRS. Vzhledem k tomu, že toky nejsou intenzivně rekreačně využívány, není tato problematika natolik závažná, ale i přesto dochází k znečišťování břehů vodních toků aglomerací.
- Mezi závažné problémy v oblasti čistoty vod je znečišťování a zanášení toků, nádrží, náhonů ornicí z půdy při špatném zemědělském postupu (řepka nebo kukuřice na nevhodném sklonu pole). Dále odlehčování ČOV v době lokálního

přívalového deště s kombinací minimálního průtoku v recipientu a vysoké teploty.

## 2. Rybožraví predátoři

Celkové vyhodnocení počtu a škody rybožravých predátorů se provádí podle vyplněných výkazů o činnosti jednotlivých MO ČRS, které byly průběžně zasílány do 15. února 2021.

- Počet kormoránů velkých – **3.541 – 3.902** kusů z toho cca **362** ks stálá hnízdící populace.
  - Počet volavek popelavých – **3.622 – 3.877** kusů.
  - Počet vyder říčních – **1.098 – 1.166** kusů, dále **270** mladých vyder, **52** vyder usmrcono automobilem.
  - Počet norků amerických – **20** kusů.
  - Počet morčáků velkých – **235** kusů.
  - Počet čápů černých – **40** kusů.
- 
- U kormorána velkého došlo k zvýšení populace, která byla způsobena klimatickými podmínkami v zimním období (dlouhá zima). U hnízdících kormoránů, kteří jsou v ČR celoročně, pozorujeme setrvalý stav populace.
  - U volavky popelavé došlo k ustálení populace, která je způsobena počtem odlovených jedinců.
  - U vydry říční došlo k mírnému zvýšení populace, přestože došlo ke zvýšenému počtu usmrcených vyder automobilovou dopravou. Také nebyl znám případ zájemného nelegálního vysazování dospělých jedinců vydry říční.
  - Je potěšující, že čím dál více MO ČRS žádá o finanční náhrady za škody způsobené vydrou říční, které byly získány ve výši **390.938 Kč** (rybochovná zařízení).
  - U norka amerického, došlo ke stagnaci populace, která byla pravděpodobně způsobená obsazení teritoria vydrou říční.
  - U morčáka velkého došlo ke snížení populace, oproti roku 2019. Důvodem snížení populace jedinců, mohla být zvýšená mortalita mláďat v době hnízdění při velkých povodních.
  - U čápa černého pozorujeme setrvalý stav, který je způsoben přirozeným procesem.
- 
- Odhadovaná výše škody a získané náhrady:
  - Kormorán hnízdící populace – **351.280 Kč** bez náhrady škody.
  - Kormorán tažná populace – **853.000 Kč** bez náhrady škody.
  - Volavka – **1.084.070 Kč** bez náhrady škody.
  - Vydra – **2.650.465 Kč**. Finanční náhrady za škody způsobené vydrou říční byly získány ve výši **390.938 Kč** (rybochovná zařízení).
  - Norek – **45.000 Kč** bez náhrady škody.
  - Morčák velký – **282.800 Kč** bez náhrady škody.
  - Čáp černý – **7.000 Kč** bez náhrady škody.
- 
- Počet kusů povolených k odstřelu/počet skutečně střelených kusů na revírech:
  - Bylo vydáno celkem **24** pravomocných povolení na odstrel a plašení kormoránů velkých, 1 zamítnuta žádost a 2 žádosti se vyřizují.

- Skutečný počet odlovených kormoránů v období (1.8. 2020 až do 31.3. 2021) může být vyhodnocen až po 30.4. 2021!
- Na základě usnesení vlády České republiky ze dne 24. října 2018 č. 684 o nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 30/2014 Sb., o stanovení závazných pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích a na vybrané myslivecké činnosti, ve znění pozdějších předpisů, které nabývá účinnosti od 1. 11. 2018 bude stát vyplácet zástřelné 500 Kč za kormorána. Vzhledem k této skutečnosti byla ÚS ČRS Ostrava výše zástřelného za kormorána zrušena.
- V roce 2020 bylo odloveno 203 kusů kormoránů, což je pokles oproti roku 2019, kdy bylo odloveno 352 kusů kormoránů. ČRS ÚS Ostrava nevyplácel žádné zástřelné.

<b>ORP, ÚŘAD</b>	<b>MO ČRS</b>	<b>REVÍR</b>	<b>PLATNO ST</b>	<b>POČET</b>	<b>OBDOBÍ</b>	<b>LOV</b>	<b>Zpráva odlovu</b>
<b>Bohumín - OOP Bohumín - SSM</b>	<b>Bohumín</b>	<b>Odra I</b>	<b>zamítnuto</b>				
Hlučín - OOP Hlučín - SSM	Hlučín	Opava 2, 2A, 2C	31.3. 2024	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>34 kusů</b>	31.1.
Hranice - OOP Hranice - SSM	Hranice	Bečva 4 Bečva 4A Velička I	31.3. 2022	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>3 kusů</b>	31.12.
Hranice - OOP Hranice - SSM	Hustopeče	Bečva 5 Bečva 5A Bečva 5B	31.3. 2023	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>11 kusů</b>	31.12.
Jeseník - OOP Jeseník - SSM	Jeseník	Bělá Jesenická 1	31.12. 2022	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	15.4.
Jeseníky CHKO Jeseník - SSM	Jeseník	Bělá Jesenická 1, 2 Staříč 1	31.12. 2022	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>2 kusy</b>	31.12.
Kravaře - OOP Kravaře - SSM	Kravaře	Opava 3 Mlýnská strouha 1	31.12. 2024	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.1.
Kopřivnice - OOP Kopřivnice - SSM	Příbor Jistebník	Lubina 1, 2, 2P Sedlnička 1A RZ ČRS Příbor	31.3. 2024	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>2 kusy</b>	30.4.
Krnov - OOP Krnov - SSM	Krnov	Opava 6, 7 Osoblaha 1, 2 Prudník 1 Opava 6A Opavice 1A Opavice 1, 2 Hrozová RZ ČRS Krnov	31.3. 2026	Do 20 % z hejna	1.10. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
CHKO LP Litovel - SSM	Litovel	Morava 19	31.3. 2027	Do 20 % z hejna	1.11. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Lipník - OOP Lipník - SSM	Přerov	Bečva 2 Bečva 2A RZ ČRS Přerov	31.3. 2023	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Lipník - OOP Lipník - SSM	Lipník	Bečva 3	31.3. 2023	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Olomouc - OOP Olomouc - SSM	Brodek u Přerova	Majetín 1A Morava Stará I	31.3. 2022	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>3 kusy</b>	31.12.
Olomouc - OOP Olomouc - SSM	Olomouc	Morava 18	28.2. 2025	Do 20 % z hejna	1.11. – 28.2.	<b>0 kusů</b>	31.12.

Olomouc – OOP Olomouc - SSM	Tovačov	Morava 15, 16	31.3. 2024	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>2 kusy</b>	31.12.
Opava - OOP Opava - SSM	Krnov	Opava 6 Čížina 1A	31.3. 2022	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>14 kusů</b>	31.12.
Opava - OOP Opava - SSM	Opava	Moravice 1, 1P, 2 Opava 4, 5	vyřizuje	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Opava - OOP Opava - SSM	Kravaře	Opava 3	31.3. 2024	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Ostrava - OOP Ostrava - SSM	Ostrava	Odra 2, 3 Opava 1, Lubina 1 Lučina 1, 1P Ostravice 1, 2	vyřizuje	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>39 kusů</b>	
Přerov – OOP Přerov - SSM	Tovačov	Morava 14, 14A, 15 Blata 1, Valová 1 RZ ČRS Tovačov	30.6. 2024	Do 20 % z hejna	1.11. – 28.2.	<b>59 kusů</b>	31.12.
Přerov – OOP Přerov - SSM	Přerov	Bečva 1, 2, 2A Moštěnka 1, 2 Lýsky 1A RZ ČRS Přerov	28.2. 2026	Do 20 % z hejna	1.11. – 28.2.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Šumperk - OOP Šumperk - SSM	Šumperk	Desná 1, 2 Morava 22, 23 Branná 1	31.3. 2024	Do 10 % z hejna 25 ks/rok	1.11. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Valmez - OOP Valmez - SSM	Choryně	Bečva 6 Juhyně 1, 2	31.3. 2023	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>7 kusů</b>	31.12.
Valmez - OOP Valmez - SSM	Valmez	Bečva 7 Vsetínská Bečva 1 Rožnovská Bečva 1	31.3. 2023	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>14 kusů</b>	31.12.
Vítkov - OOP Vítkov - SSM	Vítkov	Moravice 3P, 3A, 4	31.3. 2026	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Vsetín - OOP Vsetín - SSM	Vsetín	Vset. Bečva 2,3 Senice 1 Bystřice Valašská 1	31.12. 2023	Do 20 % z hejna	1.8. – 31.3.	<b>0 kusů</b>	31.12.
Zábřeh - OOP Zábřeh - SSM	Zábřeh	Morava 21 Mor. Sáz. 1, 2P, 1A Nemilka 1A Vitošovský potok 1	31.12. 2022	Do 20 % z hejna 50 ks/rok	1.8. – 15.4.	<b>13 kusů</b>	30.4.
<b>Celkem odloveno 203 kusů kormoránů v roce 2020</b>							

### 3. Spolupráce s orgány státní správy a institucemi

- Spolupráce mezi ČRS s orgány státní správy a institucemi je na velmi dobré úrovni. Dle správního řádu zákona č. 500/2004 Sb., byly podané 3 generální žádosti ze dne 19. února 2020 v návaznosti na zákony č. 254/2001 Sb., č. 114/1992 Sb., č. 183/2006 Sb., a zákona č. 99/2004 Sb., které obdržely všechny orgány státní správy, je ČRS vnímán jako nezpochybnitelný účastník řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., a z 95% pověřených úřadů je požadavek ČRS akceptován.
- Dále odbor ČV a ŽP propaguje problematiku ČRS v uvedených oblastech a navazuje osobně úzkou spolupráci s orgány státní správy (ORP, KÚ, Správa CHKO,

AOPK ČR), kde se zaměřuje především na uplatňování svých připomínek a požadavků ve vztahu k povolování odběru vody pro MVE, MŘ, vodohospodářským úpravám vodních toků, provozu ČOV, vypouštění odpadních vod a jiným odběrům vody, kdy je pravděpodobný významný zásah do vodního ekosystému všech organizmů vázaných na vodní prostředí. Tyto náměty, stanoviska a vyjádření byly uplatňovány v návaznosti na platné ustanovení zákonů, vztahující se k právům a povinnostem ČRS.

- Spolupráce se státní správou je dále zaměřena na podávání informací o výskytu chráněných druhů ryb, složení rybí obsádky, podmínek ČRS, členění rybářských revírů, působnosti jednotlivých MO ČRS apod.
- Trvalá pozornost odboru ČV a ŽP je věnována stabilizaci a rozvíjení kontaktů se správci toků a vodních nádrží, kde ČRS provádí výkon rybářského práva, zde je navázána úzká spolupráce, která se odvíjí od dohod o spolupráci. Uzavřené dohody jsou průběžně hodnoceny a usnadňují vzájemný kontakt při řešení vzniklých situací.
- Dohody mezi ČRS a správci toků jsou akceptovány a uzavřeny s organizacemi Povodí Odry, s.p., Povodí Moravy s.p., a LČR, s.p.
- Taktéž rozvíjení kontaktů a osobní spolupráce se středisky AOPK a Správ CHKO, jejichž působnost se mnohdy kryje s našimi rybářskými revíry a mohlo by dojít ke střetu zájmů při výkonu rybářského práva a ochrany přírody, bylo nezbytnou součástí činnosti práce odboru v roce 2020. Tato praxe se osvědčila a přináší dobré výsledky.
- V průběhu roku byly upřesněny podmínky oboustranné spolupráce s ČIŽP OI v Ostravě a Olomouci. Jedná se především o spolupráci na centrálním registru havárii, do něhož budou prostřednictvím MO dodávány dílčí (chybějící) informace o jednotlivých událostech. Oblastním inspektorátem ČIŽP v Ostravě a Olomouci bylo přislíbeno, že se budou průběžně zabývat kontrolami provozu MVE, znečištěování vodních toků, úpravám toků, které budou zahrnuty do plánů kontrol těchto institucí.
- V oblasti výzkumných pracovišť a odborných organizací probíhá nadále dlouhodobá spolupráce s Ostravskou univerzitou, přírodovědeckou fakultou s panem Doc. RNDr. Bohumírem Lojkáskem, CSc., Ústavem biologie obratlovců AV ČR v Brně s panem Dr. Ing. Pavlem Jurajdou a kolektivem, Ing. Lukášem Vetešníkem, PhD. a Ing. Karlem Halačkou CSc., AOPK ČR (střediska v Ostravě, Olomouci, Zlíně a Praze), Ing. Tomášem Randákem, Ph.D., s JČU Výzkumným ústavem rybářským a hydrobiologickým ve Vodňanech, Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka v Praze s panem Ing. Jiřím Musilem Ph.D., s panem Prof. Ing. Petrem Spurným, CSc., MZLU AF Brno, RNDr. Čestmírem Ondrušákem z Povodí Odry, s.p., Mgr. Libor Mikl za ČHMÚ, RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., RNDr. Jiřím Křesinou, Mgr. Miroslavem Kubínem. Mgr. Kočvara, Mgr. Czerník, RNDr. Vlach a dalšími renomovanými odborníky. Výsledky výzkumu jsou většinou předkládány ČRS.
- Mezi zajímavé výsledky výzkumu v oblasti ŽP a ČV na revírech ÚS řadíme projekt monitoring piskoře pruhovaného v povodí Odry a Opavy, monitoring rybího společenstva v EVL, sledování obsahu těžkých kovů v rybách, migrační zprůchodnění a funkčnost rybích přechodů pro ichtyofaunu, monitoring vránky

pruhoploutvé a obecné, mihule potoční včetně jiných druhů ryb, sledování biodiverzity a dlouhodobý výzkum plůdkového společenstva ve vybraných profilech toků, biomonitoring kontaminace cizorodými látkami v tělech ryb, vztah mezi hořavkami a invazním druhem mlže - škeblice asijské (*Sinadontona woodiana*), monitoring a celoplošné mapování evropsky významných druhů pro návrh NATURA 2000, monitoring společenstev ryb v rámci rámcové směrnice v CHKO Poodří a jiné drobné výzkumy.

- ČRS je partnerem TAČR projektu: „**Vývoj metodiky inkubace jiker vybraných druhů lososovitých ryb v mateřském toku a inovace inkubačních schránek**“ jeho realizační tým je Beleco a Ostravská univerzita.
- ČRS ÚS Ostrava zadal vypracovat další studii: „**Struktura populací pstruha obecného na vybraných revírech ÚS ČRS Ostrava**“. Řešitelem této studie byl Ústav biologie obratlovцů AV ČR v Brně pan Dr. Ing. Pavel Jurajda a kolektiv.
- Byla zaslána opět žádost na Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj o možnosti čerpání dotací k výstavbě splávků, inkubačních schránek a revitalizační opatření pro podporu ichtyofauny v tocích včetně zadržování vody v krajině. Tyto žádosti byly sice krajem vyhodnoceny kladně, ale pouze u MSK kraje lze očekávat finanční podporu pro tento projekt.

## 4. Úpravy toků

- Každoročně dochází k vodohospodářským úpravám toků, jednak udržovací práce na toku nebo investiční stavební akce. V obou případech a ne vždy jsou respektovány přírodní podmínky pro ryby a vodní živočichy obývající ekosystém vodního toku. Problémovou úpravou toku je regulace a zkapacitnění koryta na  $Q_{20}$  nebo na  $Q_{50}$  vodu s geometrickým profilem jednoduchého lichoběžníkového tvaru bez úkrytů a túní. Rozšířením koryta dojde ke snížení průměrné hloubky vody v toku, dále jsou likvidovány trdliště, túně a úkryty, čímž znemožní rybám přečkávat nepříznivé podmínky v takto upravených úsekcích toků. Také při sanaci povodňových škod jsou opětovně upravovány toky dle původní projektové dokumentace, které jsou pro ryby těmito úpravami nevhodnější než v předešlém stavu, kdy došlo z renaturalizaci (obnovení přírodních podmínek). Nahrazování splávků, jízků, stupňů s vývaříštěm na kapilárách balvanitými skluzy bez vývaru, nejsou vždy optimálním řešením pro ichtyofaunu.
- Příklady nevhodně upravených úseků vodních toků v roce 2020 jsou tyto: Podolský potok, Bečva, Černý potok, Ostravice, Rohovec (povodí Odry a Moravy, s.p. a LČR, s.p.).
- Ostatní vodohospodářské úpravy toku byly menšího rozsahu, kde se jednalo pouze o drobné opravy a údržby vodních toků a vodních děl. Investiční stavební akce správců toků jsou dlouhodobě plánovány a ČRS vydává stanoviska k těmto záměrům, ne vždy jsou požadavky respektovány.

- Mezi vhodně upravené toky můžeme zařadit pouze takové, kde byly respektovány požadavky ČRS ve fázi přípravy projektové dokumentace nebo, kde je záměr správce toku revitalizovat uvedený tok (túně, zachování přirozeného charakteru toku, rybí úkryty, trdliště atd.). Vhodně upravené úseky toků nebyly v roce 2020 zaznamenány.
- Jsou plánovány revitalizace toků: Bečva u Ústí a Merta (povodí Moravy, s.p.). ČRS ÚS Ostrava zaslal žádost na revitalizaci Bílovky, která byla bez odezvy (povodí Odry, s.p.).
- Dále byly restaurované vodní toky na základě projektu Mgr. Kubín a spol. (Čeladenka, Kyčerov, Velká Smradlavá, Velký potok, Bystrice). Při „Restaurování toku“ byly instalovány pařezy s kořenovým systémem, zatíženy balvany, ukotveny vrbovými kůly pro stabilizaci. Za účelem ochrany rybí obsádky se nainstalovali jako břehové protierozní opatření zápletové plůtky z vrbového klestu - jednořadý, haťové válce, které dobře odolávají povodním a poskytují rybám úkryty. Načechrávání dna (EKO-REPROFILACE), vytvářeli se třetí místa pro pstruhы (trdliště) o štěrkové frakce 16 – 64 mm a 64 – 256 mm, minimální délce 3 m, šířky 3 m a hloubky 0,3 m do tvaru podkovy s dnovým prahem. Školky pro ryby byly budovány z větší frakce kamenů (úkryty) v příbřežní zóně. Ruční úprava toku modelace toku, ukládáním balvanů, aglomerace balvanů vytvářející proudové stíny a úkryty. Vlivem stavebních úprav došlo ke změně úkrytové kapacity (sledování před, po úpravě, po restaurování). Makrozoobentos – významné rozdíly ve složení (biodiverzita). Sledování rychlosti rekolonizace zasažených úseků. Správce toku je ochoten dělat rybí školky, trdliště, načechrání štěrků za předpokladu změny rybářského managementu. Dále chybí spolupráce s hydrobiologem a ČRS. Citace ze studie „Bagry a ryby“: *- Restaurování toku mělo jednoznačně pozitivní vliv na populaci pstruha. Pozitivní vliv restaurování toku se projevil především prudkým nárůstem početnosti juvenilních stádií zhruba rok od zrestaurování toku. Nicméně restaurované lokality se zdají být vhodným habitatem i pro dospělé jedince pstruha. Na základě dat ze studie se ukazuje, že kontrolní úseky (bez zásahu člověka) v porovnání s restaurovanými úseky neposkytují dostatek vhodných habitatů pro všechna vývojová stádia pstruha obecného. Limitujícím faktorem je snížená heterogenita (ružnorodost) vodního prostředí, kdy v tocích postrádáme jak vhodný třetí substrát (štěrkové dno v přechodech do peřejí), tak vhodné habitaty pro juvenilní stádia pstruha (rybí školky čili mělké úseky s kameny podél břehů) a adulty (hluboké túně, úkryty pod břehy). Tento stav je způsoben především nedostatkem mrtvé dřevní hmoty, která má schopnost pozitivně působit na tvorbu korytových jednotek (peřejí, túní a štěrkoviště). U zkoumaných povodí je v menší míře také na vině hospodaření a infrastruktura v korytech a jejich blízkosti. Jedná se o zúžení profilu vodního toku, hrazení bystřin spojené s lokálním opevněním břehů nebo zpevněné cesty vedoucí rovnoběžně s tokem, které omezují boční konektivitu hrubých sedimentů ze svahů. Flyšová litologie sama o sobě produkuje minimum balvanité frakce, která by napomáhala ke vzniku hlubších túní pro adultní pstruhы. Přítomnost mrtvého dřeva je proto třeba chápat jako velmi pozitivní prvek pro tvorbu této stanovišť s pomalým prouděním. Z tohoto pohledu se beskydské vodní toky bystřinného charakteru jeví jako sekundární ekosystémy, které nevytvářejí, především pro pstruhу, jemu potřebné habitaty.*

- ČRS je z větší části informován o záměru provádění stavebních úprav na základě dlouhodobé spolupráce se státní správou, AOPK ČR a vzájemné dohody se správci toků. Také zástupci sekretariátu ČRS ÚS Ostrava dlouhodobě udržují osobní setkání s dotčenými subjekty k řešení dané problematiky. Při správním řízení vedené státní správou je vnímán ČRS jako odborný orgán a přílohou žádosti žadatelů je nutné stanovisko ČRS.
- ČRS má možnost se k projektu vyjadřovat (dohody, spolupráce). Může uplatňovat své podmínky (výstavba stabilizačních tuní, revitalizace a renaturizace toku, rybí úkryty, volně vložené kameny do toku, zprůchodňování přičných objektů, zlepšování přírodních podmínek - rekonstrukce apod.) pouze při investičním záměru, málokdy se podaří prosadit požadavky nad rámec investora a platné legislativy při opravě, údržbě nebo sanaci povodňových škod.
- ČRS vždy reaguje na realizaci či záměr, který se týká jeho práv a povinností (uživatel toku, stanovy, dekret MZe, zarybňovací plán, platná legislativa, generální žádost).

## **5. MVE + další odběry vody**

Problematika provozu MVE v roce 2020 nebyla kritická, neboť hydrologická situace byla nadprůměrná. Přesto řada provozovatelů MVE porušovala stanovený MZP a minimální průtok využívala pro energetické účely. V tomto období byly prováděny kontroly ČIŽP nad provozem MVE v jednotlivých tocích. Současná legislativa přesto nahrává provozovatelům MVE a ne vždy inspekce dokázala ve správném řízení udělit pokutu. Jako jeden z důvodů poukazujeme, že ve věci možného prokázání přestupku na základě informací společnosti ČEZ Distribuce, a.s. vodoprávní úřad a ČIŽP žádali tuto společnost o poskytnutí těchto údajů, přičemž tyto informace odmítaly s vysvětlením, že společnost ČEZ Distribuce, a.s. je podle ust. § 11 odst. 1 písm. g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), povinna dodržovat zvlášť státem uloženou povinnost mlčenlivosti a zachovávat mlčenlivost o skutečnostech charakteru obchodního, technického a finančního, týkajících se jejich zákazníků.

V dalším případě odvolací orgán MZe ČR v rámci odvolání proti pokutě se postavil na stranu provozovatele MVE. Při porušení vodního zákona musí být vždy informován provozovatel MVE, který může v této době vypnout MVE dálkovým ovladačem. Také fotografie evidentně prokazující porušení MZP i rybářskou stráží, není dostatečný důkaz v rámci správního řízení. Provozovatelé MVE neustále hledají právní kličky, které jím většinou procházejí v rámci správního řízení a tyto zkušenosti si předávají mezi sebou.

Problematika provozu MVE je celorepublikovou záležitostí a vyžaduje přijetí potřebných kroků a opatření z úrovni Rady ČRS v této oblasti. Z výše uvedeného důvodu se jeví jako nezbytné prosazovat a uplatňovat technická opatření při odběru vody do náhonu nejen u derivačních MVE, ale i u jezových MVE a doplnit hladinovými čidly pro automatickou blokaci MVE při dosažení úrovně MZP, tedy u bezobslužných MVE včetně zaznamenání stavu. Odběry pro provoz MVE je také nutno zabezpečit jemnými česlemi rozteče do 20 - 25 mm v kombinaci s elektronickým odpuzovačem ryb. Zvýšená pozornost je věnována vodoprávnímu řízení týkající se schvalování manipulačních rádů pro vodní díla

MVE, kde jsou rovněž uplatňovány podmínky ČRS dle vyhlášky č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů.

- V roce 2020 byla řešena výstavba 1 nové MVE (MVE Bohdíkov na řece Moravě v km 320,590). ČRS nekompromisně uplatňoval požadavky (viz podmínky výše) týkající se stanovení a dodržování MZP, dále dle zákona č. 246/1992 Sb., tj. opatření proti zraňování ryb provozem MVE včetně migračního zprůchodnění toku Moravy.
- K plánované MVE Žihla na náhonu Olše zaslal ve spolupráci s MO ČRS Jablunkov nesouhlasné stanovisko.
- V roce 2020 nebyla zrekonstruována žádná MVE, ale zmodernizována MVE na VD Šance.
- Na základě platné legislativy nebo ukončení platnosti vodoprávní úřady, ČIŽP nebo majitele MVE provádí revizi starých platných povolení, zvláště u MŘ, které jsou připomínkovány i ČRS ve správném řízení.
- Vodoprávní úřad nebo ČIŽP provádí kontroly buď na základě vodoprávního podnětu nebo v rámci systematické kontroly dodržování MZP a povolení k nakládání s vodami, které byly problematické. Spolupráce v této oblasti s ČRS je uspokojivá.
- Mimo jiné dochází také k porušování povinností stanovených schváleným PMŘ a dalších povinností dle relevantních zákonů (např. osazení vodočetné latě, cejchu nebo značky, zajištění ekologicko-stabilizační funkcí VKP – toku, česle, odpuzovač ryb). U MVE, které opakovaně nedodržují stanovené podmínky v legislativě je náprava velmi zdlouhavá a legislativně náročná.
- MO ČRS vydávají podněty v souvislosti s porušováním zákona provozem MVE, jen výjimečně řeší podněty ÚS Ostrava. ÚS ČRS Ostrava řešil problematický provoz MVE na řece Bečvě v Oseku nad Bečvou u pana Koutného, který opakovaně porušuje stanovený MZP. V rámci toho vydal ČRS stanovisko s připomínkami k návrhu MŘ, které jsou v řešení ve správném řízení.
- Derivační MVE zpravidla provozem způsobují nedodržení MZP, což má za následek omezení průtoku v přirozeném korytě vodního toku s následným negativním dopadem na ekosystém koryta mnohdy bez průtoku vody, potřebné k překonání migrační bariéry v době rozmniožování ryb.
- Prostřednictvím MO ČRS jsou zmapovány nelegální odběry vody převážně pro soukromé účely - zavlažování zahrádek, trávníků, napouštění bazénů apod. V závislosti na vodnatosti toku a místních podmínek jsou tyto nelegální odběry řešeny ústní domluvou, případně vodoprávním dozorem. Některý odběr vody je neškodný a nijak neohrožuje ekosystém toku, proto je ze strany ČRS tolerován.
- Odběry vody, které využívají větší množství vody pro podnikatelské účely – zasněžování sjezdovek, zavlažování golfových hřišť, lesních školek, chladicí systémy palíren jsou průběžně kontrolovány ČRS (členové, rybářská stráž) nebo státní institucí (ČIŽP, obce s rozšířenou působností). V průběhu

vodoprávního řízení ČRS k těmto činnostem dává podmínky k odběrům vody (budování akumulačních nádrží, studny, skruže, jímky, technické zabezpečení MZP, dodržování a kontrola MZP, zpracování PMŘ, vodočetné latě, cejchy apod.). U některých plánovaných odběrů vody pro zasněžování sjezdovek byl vydán nesouhlas. U provozovatelů porušující stanovené podmínky jsou v plánu kontrol jednak ČRS, tak i ČIŽP.

- ÚS ČRS Ostrava se v roce 2018 - 2020 začal intenzivně zabývat pravidelnými vodáckými akcemi na řekách Moravici a Ostravici, při kterých byla vypouštěna studená voda z přehradních nádrží Kružberk a Šance.
- Členové ČRS dlouhodobě upozorňovali na fakt, že v těchto řekách je výrazný úbytek rybí obsádky zejména plůdkového společenstva. V odborných publikacích je obecně konstatováno, že studená voda významně ovlivní abiotické podmínky všech organismů vázaných na vodní ekosystém. Do řešení této problematiky se v roce 2019 podařilo zainteresovat doc. Lojkáška z Přírodovědecké fakulty Ostrava a Mgr. Kubína z AOPK ČR, kteří svými odbornými stanovisky a účasti na níže uvedeném jednání velmi přispěli k dosažení požadovaného cíle. V době vypouštění chladné spodní vody při vodáckých sjezdech dochází k zamezení tření ryb vlivem teplotního šoku, případně pokud se ryby vytřou k úhynu jiker, případně plůdku (ostroretka, jelec, parma, lipan) a také střevle potoční, vranka obecná, vranka pruhoploutvá, které jsou podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., zařazeny mezi **ohrožené druhy živočichů** a dále mihule potoční, která patří mezi **kriticky ohrožené druhy živočichů** dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Dokazovací břemeno o tom, že pořádané vodácké akce nemají negativní vliv na život v řece, je v tomto případě zcela na straně pořadatele vodáckých akcí. Naopak zástupci vodáckých organizací poukazovali na mnohaleté zkušenosti s konáním sjezdů a s minimálním dopadem na rybí obsádku. Dle jejich názoru rybí obsádku spíše decimují dravci jako vydra nebo ptáci. Žádný úhyn ryb nebyl nikdy prokázán a průtoky a teplota vody v tocích nejsou stále konstantní, ale přirozeně se mění a to i v době mimo vodácké sjezdy. Jarní zvýšené průtoky pomáhají s okyslicováním vody v řece. Pořádání vodáckých akcí má pozitivní ekonomický a celospolečenský dopad na celý region. Na stranu ČRS se postavila zástupkyně odboru životního prostředí KÚ MSK, která zdůraznila prioritu veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny a upozornila, že pořádání sjezdů v období květen až září, lze považovat za škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů a takovýto zásah vyžaduje udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti upozornila na zákonou povinnost opatření si předem zpracování hodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy. Udělení výjimky je vázáno na předpoklad splnění zákonních podmínek, kdy stejnou podmínkou je prokázání veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody. Možnost účastnit se řízení budou mít ze zákona i spolky zaměřené na ochranu přírody a krajiny (tedy i ČRS) a může se stát, že řízení potrvá i několik měsíců.
- Na základě výše uvedených skutečností byl zásadně změněn kalendář vodáckých a to maximálním omezením akcí v zájmovém období ochrany ryb, případně posunutím termínů vypouštění pokud možno mimo zájmové období. **Na každý jednotlivý vodácký sjezd musí mít pořadatel udělenou výjimku ze zákona včetně k zásahu do EVL!** ČRS je přesvědčen, že se podařilo, dosáhnou velmi

dobrého výsledku. Vodácké sjezdy jsou omezeny a postupně bude docházet k přirozenému výtěru výše uvedených druhů ryb v Moravici i Ostravici.

## 6. Chráněné a ohrožené druhy ryb a mihulí

- K výskytu jednotlivých druhů vede ČRS ÚS Ostrava evidenci zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., která byla zpracována v roce 2003 ve spolupráci s AOPK ČR nebo jsou v databázi ČR.
- Faktory, které představují ohrožení druhů ryb a mihulí jsou:
  - Expanze nepůvodních druhů ryb (invazní druhy) a jejich nemoci.
  - Rybožraví predátoři.
  - Protipovodňová ochrana obyvatel (regulace toků – tvrdým zpevněním koryta, nedostatečná výška vodního sloupce, likvidace úkrytů, túní, trdlišť apod.).
  - Antibiotika, anabolitika a jiné hormonální preparáty obsažené ve vodě, které ovlivňují fyziologii ryb.
  - Progestiny ovlivnění plodnosti a pohlaví ryb.
  - Zvyšující se teplota vody včetně snižování obsahu rozpuštěného kyslíku.
  - Sucho a špatná hydrologická situace za posledních 5 let.
  - Změny klimatického prostředí v důsledku globálního oteplování.
  - Inbreeding a snížení genofondu (genetická variabilita).
  - Ovlivňování genotypu. Genotyp úzce souvisí s fenotypem. Platí zde následující rovnice: genotyp + prostředí = fenotyp. Fenotyp je soubor vlastností znaků, jež jsou vytvářeny i prostředím, v němž se jedinec pohybuje. Jedinci se shodným genotypem nemusí být tedy stejným fenotypem, a naopak jedinci se stejným fenotypem nemusí být stejným genotypem. To je kámen úrazu při umělém chovu, kde dochází k ovlivňování populaci chovaných v zajetí (již zmíněného prostředí „fenotyp“ a umělou selekcí „genotyp“). Při křížení jednak mezi sebou i divokou populací, své negativní vlastnosti předávají dál. Zvláště jsou potlačovány rozmnožovací pudy, pud sebezáchovy a reflexy (umělý výtěr, krmení, predátoři, stále podmínky prostředí apod.).
- Řada MO ČRS vysazuje ohrožené druhy ryb (mník jednovousý, jelec jesen) do povodí toků Moravy a Odry. Od roku 2012 - 2014 obdržel ČRS ÚS Ostrava výjimky na vysazování této ryb do revíru ÚS ČRS Ostrava od KÚ Zlínského, Olomouckého a Moravskoslezského kraje i Správy CHKO Poodří a Litovelské Pomoraví. Také ČRS může tyto ryby i lovit. Množství vysazovaných ryb do revíru je individuální a řídí se místními podmínkami a dekretem.
- ČRS má šest lokalit, kde je geneticky ověřená populace karase obecného i slunky obecné, kterého získal ČRS ve spolupráci se Zdeňkem Suchým z Olomouce. Přestože se nejedná o ohrožený druh ryby, zaslhuje zvýšenou pozornost. Taktéž to platí o slunce obecné a podoustve říční. V rámci záchranného programu mají uvedené MO ČRS (Olomouc, Hustopeče nad Bečvou, Bohumín, Stará Ves nad Ondřejnicí, Bílovec, Vítkov a další) ve svém chovu karase obecného. Je potěšující, že se připojily další MO, které mají zájem o rozšíření této původní ryby.

## **7. Nepůvodní – invazní druhy ryb**

- Zhodnocení areálu současného rozšíření. Největší expanze nepůvodního druhu ryb byla zaznamenána u karase stříbřitého, zlaté formy karase a střevličky východní. Tyto populace invazních druhů ryb obývají všechny stojaté i tekoucí vody na celém území působnosti ÚS ČRS Ostrava.
- Zdroje šíření těchto druhů ryb je především rybníkářství, sportovní rybáři - nástražní rybky, akvaristika, lodní doprava s balastní vodou, ale i budování rybích přechodů.
- Nové invazní druhy ryb zatím nejsou zaznamenány na území Severní Moravy a Slezska.
- Zásahy a opatření za účelem omezení výskytu takových druhů ryb v současné době je prakticky velmi složitý proces, který je finančně nákladný s nejistým výsledkem.
- Byly zaznamenány masivní úhyby pouze karasů stříbřitých, které pravděpodobně způsobila bakterie *Aeromonas*.
- Zásadním problémem zůstává neznalost obyvatel, kteří v dobré víře záměrně vypouštějí a rozšiřují nepůvodní druhy ryb, zejména „jezírkové druhy ryb“, aniž by si uvědomili, co svým konáním způsobí. Osvěta je v tom případě na místě, byť s nejistým výsledkem. Jsou známy případy, kde se objevily okrasné ryby, které se zkřížili s původními druhy ryb např. zlaté formy.

## **8. Rybí přechody**

- V roce 2020 se vyjadřoval ÚS ČRS Ostrava k rybímu přechodu na jezu v Bohdíkově na toku Moravě v km 320,590, na jezu Ráj na řece Olši v km 25,640. Dále byl řešen Komisi pro rybí přechody Krenišovský jez na řece Desné v km 12,7 U ostatních rybích přechodů se provádí pravidelná údržba. Bohužel ne všude, je údržbě RP věnována pozornost ze strany vlastníků (povinnost). Nedostatky jsou řešeny domluvou nebo podnětem na vodoprávním úřadě.
- ČRS ÚS Ostrava zaslal generálnímu řediteli Povodí Moravy, s.p. žádost na obnovu rybího přechodu na řece Bečvě v Troubkách v km 1,820 Jez na řece Bečvě v k.ú. Troubky (říční km 1,820) je prvním stupněm před zaústěním Bečvy do Moravy. I když má jez vybudovaný technický rybí přechod, jeho funkčnost se bliží nule. Jez v Troubkách, jež je jakožto vodní dílo ve správě podniku Povodí Moravy s.p., tak představuje zásadní migrační překážku, jež znemožňuje rybám migrovat mezi řekou Bečvou a Moravou. Migrační neprostupností tak vzniká újma nejen z pohledu ochrany přírody, ale také z pohledu rybářského hospodaření na obou vodních tocích. Povodí Moravy, s.p. slíbilo řešení tohoto problému.
- Zástupce ČRS ÚS Ostrava se zúčastní jednání, kde je řešena problematika plánovaných rybích přechodů a to Komisi pro rybí přechody při AOPK ČR

Praha nebo ve stanovisku prosazuje výstavbu rybích přechodů při správním řízením. V roce 2021 je plánována další řada RP, která bude postupně realizována.

- Jsou realizovány v rámci ÚS ČRS Ostrava tyto rybí přechody nebo zprůchodnění toků:
  - jez Šargoun na toku Malá Voda v km 7,5
  - jez ve Studénce na řece Odře v km 40,090
  - jez Hranice na řece Bečvě v km 38,3
  - jez Kunov na řece Opavě v km 92,99
- V současné době nelze říct, že by rybí přechody byly vždy plně funkční, u řady RP není proveden ichtyologický průzkum nebo biologické zhodnocení funkčnosti těchto vodních děl. Většina RP není plně využívána ichtyofaunou, neboť je buď nevhodně postavena, neudržuje se, trpí nedostatkem vody, vstup je nevhodně volen, silný proud, vodní skoky atd. Nutno ověřovat a navrhovat řešení.
- Závěrem lze konstatovat, že řada rybích přechodů v rámci ÚS je nefunkční nebo mají určité nedostatky. Sjednání nápravy je mnohdy složitý správní proces a je tedy nutno tomuto problému trvale věnovat mimořádnou pozornost. Z tohoto důvodu ČRS ÚS Ostrava prosazuje výstavbu balvanitých skluzů ve sklonu minimálně 1:15 s túněmi dle platné normy místo drahých rybích přechodů a to většinou individuálně po konzultaci s MO ČRS u hlavních toků. Při výstavbě rybího přechodu ČRS vznáší požadavek na jeho funkčnost, který musí být ověřen před vydáním kolaudačního souhlasu.

## 9. Rací a mlži

- V rámci ÚS ČRS Ostrava nejsou mapovány původní a nepůvodní druhy raků nebo mlžů. Objevují se nové masivní populace slávičky mnohotvaré v nádržích, kde likvidace těchto mlžů je velmi problematická. Mapování těchto živočichů provádí AOPK ČR, které jsou uvedeny v databázi.
- Doc. Reichard z AV ČR ÚBO v Brně zkoumá vztah mezi hořavkami a invazním druhem mlže - škeblíce asijské (*Sinadontona woodiana*),
- Na Ostravsku se po Odře šíří rak pruhovaný, který je silně nakažený. Dále na řece Moravě v oblasti Kojetína se šíří rak signální, u kterého byl test na račí mor naštěstí negativní. Račí mor povrzen na řece Lubina ve Vlčovicích (2020), na řece Rožnovská Bečva v Prostřední Bečvě (2020) a na řece Prudník ve Studnici u Osoblahy (2020).
- Nové nálezy račího moru jsou na webových stránkách [heis.vuv.cz/projekty/raci2017](http://heis.vuv.cz/projekty/raci2017)
- V rámci osvěty mezi rybářskou veřejností ÚS ČRS zaslal všem MO ČRS příručku k zabránění račího moru, dále tyto informace uvedl na webových stránkách a také byly vydány pokyny k zabránění račího moru v dodatku k soupisu revíru.

- Také se nevyskytují na Severní Moravě a Slezsku žádné záchranné chovy těchto raků a mlžů. Záchranné transfery provádí odborně způsobilá osoba, která je držitelem výjimky k manipulaci těchto zvláště chráněných druhů živočichů.
- ČRS ÚS v roce 2021 vydá klíč k určování raků a mlžů pro všechny MO ČRS a následný postup při zjištění původního a nepůvodního druhu živočicha.

## 10. Příspěvky a dotace

ČRS	Účel dotace	Kč	Kdo poskytl dotaci	Název fondu, titul
ČRS ÚS Ostrava	K2019 MP revíry	2.416.122	MZe ČR	
ČRS ÚS Ostrava	K2019 P revíry	480.308	MZe ČR	
ČRS ÚS Ostrava	úklid Harty	8.000	KÚ Moravskoslezského kraje	příspěvek
ČRS ÚS Ostrava	Bečva 2020	1.016.545	dary	
ČRS ÚS Ostrava	Kozí Becírk	20.000	Město Orlová	dar
ČRS ÚS Ostrava	mládež	19.800	MŠMT	
MO ČRS Bílovec	činnost spolku	25.000	Město Bílovec	smluvní dotace z rozpočtu města
MO ČRS Bohumín	činnost MO ČRS	97.200	Město Bohumín	rozpočet města 2020
MO ČRS Český Těšín	mládež	25.000	Město Český Těšín	
MO ČRS Frenštát pod Radhoštěm	zarybnění Tichávky pstruhem obecným	10.000	Obec Tichá	dar
MO ČRS Frenštát pod Radhoštěm	zarybnění Tichávky pstruhem obecným	5.000	Obec Kunčice pod Ondřejníkem	dar
MO ČRS Choryně	rekonstrukce hráze a odbahnění chovné nádrže	50.000	ÚS ČRS Ostrava	
MO ČRS Jablunkov	výstavba KC - klubovna	3.693.000	IROP	
MO ČRS Jablunkov	vybavení KC - klubovna	119.723	SZIF	
MO ČRS Jablunkov	oprava dolní nádrže	100.000	Obec Návsí u Jablunkova	
MO ČRS Rýmařov	dětský kroužek	55.000	Město Rýmařov	
MO ČRS Stará Ves nad Ondřejnicí	činnost MO ČRS	28.000 50.000	Město Brušperk a Obec Stará Ves n./O.	

MO ČRS Uničov	nákup ryb nad rámec ZP	10.000	Obec Libina	
MO ČRS Velká Bystřice	činnost MO ČRS	15.000	Město Velká Bystřice	
MO ČRS Vsetín	oprava a výstavba splávků	5.000	Městys Nový Hrozenkov	
MO ČRS Vsetín	oprava a výstavba splávků	4.000	Obec Jablunka	
MO ČRS Vsetín	nákup násad na zarybnění revíru	3.000	Obec Velké Karlovice	
MO ČRS Zlaté Hory	provoz MO ČRS	25.000	Olomoucký kraj	podpora zájmového spolku

## 11. Soudní procesy a jejich výsledky

V roce 2020 nebyly konány žádné soudní procesy v oblastech (rybožraví predátoři, MVE, odběry vody, havárie, nepovolené stavby, RP apod.).

### Závěr:

Odbor ČV a ŽP ÚS ČRS Ostrava splnil úkoly dle schváleného plánu práce pro rok 2020. Flexibilně reagoval na danou problematiku spojenou s ochranou přírody. Podněty zástupců MO ČRS byly v průběhu roku řešeny a jsou zaimplementovány do plánu práce odboru na rok 2021. Současná legislativa produkuje vysokou časovou náročnost vyžadující plné nasazení a zvýšení vytížení pracovníka odboru ČV a ŽP v důsledku termínovaných správních řízení, dodržování předepsaných lhůt, doplňování podkladů, jednání dle zákonů a správního rádu včetně provozních potřeb MO a ÚS ČRS.